

Отзыв научного руководителя

о диссертации В.Н. Мандзюка-Ильницкого «Труды Киевской духовной академии» - православный богословский журнал (1860-1917 гг.): историко-типологический анализ.

Владимир Николаевич Мандзюк-Ильницкий начал разрабатывать заявленную тему диссертации еще до поступления в аспирантуру. Поэтому он представлял все сложности, с которыми придется столкнуться в ходе исследования, и продумал, как именно он будет их преодолевать. К таким сложностям в первую очередь относится отсутствие единого архива годовых комплектов журнала «Труды Киевской духовной академии», разыскивать их пришлось в нескольких библиотеках как Киева, так и Москвы.

Далее, документы Киевской духовной академии и «ТКДА» также пришлось разыскивать в нескольких архивных хранилищах. Кропотливая работа по поиску максимально полной информации об условиях выпуска, программе и сотрудниках журнала и пр. была проделана ради того, чтобы ввести их в научный оборот, что представляется особенно важным с учетом того, что в научный оборот вводятся новые документы из зарубежных архивов.

Кроме того, работа в архивах была непростой для диссертанта. Рукописные архивные документы были тщательно прочитаны, осмыслены, сгруппированы по нескольким темам.

Нужно учесть также необходимость изучения научной литературы на двух языках: украинском и русском. Были тщательно изучены и максимально представлены в работе научные труды на украинском языке, что представляется ценным для изучения истории православной печати вообще и издательской деятельности Киевской духовной академии в частности.

В.Н. Мандзюк-Ильницкий – вдумчивый, добросовестный аспирант, глубоко разбирающийся в своей теме. Его диссертационное исследование потребовало большого труда, терпения, научной дотошности и значительных знаний, как в истории русской православной церкви, так и в истории отечественной журналистики. Подобные междисциплинарные работы тем и ценны, что они вносят вклад сразу в нескольких направлений научных исследований.

В ходе учебы в аспирантуре В.Н. Мандзюк-Ильницкий продемонстрировал умение уважительно и самокритично подходить к замечаниям коллег, учитывать все советы и замечания, продуктивно реагировать на них, при этом отстаивая свою точку зрения и углубляя свои представления о теме исследования. Диссертация дважды обсуждалась на кафедре, причем дорабатывалась с целью более полно и стройно представить значительный эмпирический материал, который был собран.

Хотелось бы отметить активность диссертанта в апробации изученных материалов. Он активно вводил в научный оборот собранный и проанализированный материал, о чем свидетельствуют его выступления на конференциях: как МГУ, так и православных СМИ в Киеве, а также 9 публикаций, в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК.

Тема этой диссертации актуальна сразу в нескольких аспектах.

Она представляет важный для исследователей пласт фактических данных, архивных документов и результатов анализа «ТКДА» по истории русской православной церкви и ее периодической печати. В советский период, когда церковь подвергалась гонениям, а ее архивы были в значительной степени утрачены и рассеяны, изучения по вышеназванным направлениям, естественно, не велось. Тем важнее сейчас их вести на достойном научном уровне, восполняя лакуны.

В серьезных исследованиях системы печати русской православной церкви, появившихся в последние годы, именно история журнала «Труды Киевской духовной академии» изучена в наименьшей степени. Теперь она тщательно изучена и полноценно представлена.

Диссертант продемонстрировал зрелый, взвешенный, свободный от конъюнктурных влияний подход к тому, как, с какой целью и с помощью каких методов следует изучать историю отечественной журналистики вообще, и печать русской православной церкви в частности. Этот подход заключается в объективном анализе полученных результатов исследования, вдумчивом прочтении произведений церковной публицистики, тщательной работе с источниками. При этом продемонстрировано очень бережное отношение ко всем материалам, которые удалось найти. Так, особенно хотелось бы отметить, что в личных архивах собраны сведения о жизни и деятельности всех редакторов «ТКДА», безусловно очень ценные.

Наличие богословского образования, наряду с образованием светским, безусловно способствовало успешной работе диссертанта. Профессиональные компетенции журналиста, как и профессиональные представления священника, позволили В.Н. Мандзюку-Ильницкому выявить важные аспекты развития православной печати, как и рассмотреть проблемы, стоявшие перед ней. Сейчас, когда русская православная церковь стремится наладить диалог со светским обществом, найти свое место в нем и отвечать на современные вызовы, такого рода исследования приобретают особую ценность.

Заявленная гипотеза нашла подтверждение в сделанных диссертантом обоснованных выводах. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Работа была проделана нужная и большая. Ее результаты дают мне основание рекомендовать диссертацию Владимира Николаевича Мандзюка-Ильницкого к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук и просить уважаемый совет поддержать диссертанта и представленную к защите работу.

Благодарю уважаемый Диссертационный совет за внимание.

Научный руководитель

Канд.ист.н. О.Д. Минаева



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И, В.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: МИНАЕВА ОЛЬГА ДМИТРИЕВНА

Кандидат исторических наук по специальности 10.01.10-Журналистика
(диплом: ит № 015151, Решением Совета в Московском гос. университете
им. М.В. Ломоносова от 8 декабря 1989 г., протокол №18)

Доцент по кафедре истории отечественных средств массовой информации
(аттестат доцента: серия ДЦ № 000520 , Приказом Федеральной службы по надзору и сфере
образования и науки от 26 мая 2006 г. № 14151/629-д)

Адрес: 125009, Москва, ул.Моховая, д.9, стр.1, тел. (495) 629 38 04,
заведующая кафедрой истории и правового регулирования отечественных СМИ,
адрес официального сайта вуза <http://www.journ.msu.ru/>

E-mail: ominaeva@yandex.ru